[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 13:17
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: FW: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Ha [redacted],

In opvolging van mijn eerdere mail, stuur ik je ook deze!

Groet,
[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 13:16
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted] (i.v.m. vakantie heer [redacted]),

De Hoorzitting van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie van de gemeente Kerkrade vindt plaats op donderdag 28 augustus. Wij doen er alles aan om de vrees voor overlast die bij enkele bewoners leeft dan weg te kunnen nemen, zodat we daarna snel door kunnen pakken.
Is ons verzoek dat de Provinciale besluitvorming vooralsnog opgeschoven wordt tot uiterlijk 1 december 2025 akkoord? Ik zie namelijk dat in ons klantportaal nog de oude datum 4 juni 2025 staat.
Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op za 5 jul 2025 om 20:47 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Geachte mevrouw [redacted],
> In verband met de afwezigheid van de heer Inia breng ik mijn mail graag onder uw aandacht. Met name ook omdat de heer [redacted] hierover weken geleden contact met de afdeling Subsidies heeft gehad en ik het korrekt vindt dat mevrouw [redacted] van die afdeling tijdig geïnformeerd wordt. Ik hoor graag van u.
>
> *met vriendelijke groet,*
> **Ad Maarschalkerweerd**
>
> ---------- Forwarded message ---------
> Van: **Ad Maarschalkerweerd** <[redacted]@gmail.com>
> Date: za 5 jul 2025, 20:36
> Subject: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
> To: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
>
> Geachte heer [redacted],

Na ruggespraak met de afdeling Subsidies, koppelde u aan mij terug:
1) dat de intentiebrief van de gemeente Kerkrade om een subsidie toe te kennen (sept 2024) geaccepteerd wordt als formeel besluit.
2) dat de afdeling Subsidies de afhandeling van onze aanvraag in de tweede helft van juli ter hand zou gaan nemen met mogelijk besluitvorming in augustus.
Inmiddels is de bezwaartermijn tegen de verleende Omgevingsvergunning van 6 weken om en heeft dat helaas 9 bezwaarmakers (1 individueel en 8 via een collectieve brief) opgeleverd. De bezwaren betreffen in hoofdzaak de angst voor geluidshinder. Die gaat zich echter niet voordoen, zo bleek uit een geluidstest gericht op de dichtstbijzijnde woning (50 meter) en ons voornemen om het geluid in avond en nacht uit te zetten. Deze bewoner ging akkoord met onze testresultaten. Bezwaarmakers wonen verderaf en willen de officiële hoorzitting van de gemeentelijke bezwarencommissie afwachten en die vindt ergens in augustus of september plaats (datum nog onbekend). De gemeente heeft ons gewaarschuwd voor 4 maanden oponthoud. Hoe nu te handelen richting Provincie? Het spreekt voor zich dat wij onze kansen op een beslissend subsidie van de Provincie niet verloren willen zien gaan. Bovendien willen wij de hoogte van de aanvraag niet het risico van verdere prijsstijgingen laten lopen. We zullen dus voeling houden met de beoogde aannemer en behouden graag de mogelijkheid om mits noodzakelijk de begroting en aanvraag iets bij te stellen op het moment dat de procedures achter de rug zijn.
Is een opschuiven van de Provinciale beslistermijn naar 1 december 2025 mogelijk en het, mits nodig en aantoonbaar, bijstellen van de begroting en gevraagd subsidiebedrag realistisch?
We hadden het graag anders gezien, maar hopen op Provinciaal begrip, dat wij zo nodig in een officiële brief vorm willen geven.
Graag hoor ik van u.

met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op ma 2 jun 2025, 13:30 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Zoals beloofd heb ik overlegd met mijn collega's. Wij kunnen helaas niet garanderen dat wij in juli een besluit nemen over uw subsidieaanvraag. Augustus lijkt vooralsnog wel haalbaar. Hierbij gaan we er van uit dat er geen aanvullende informatie nodig is en we een oplossing weten te vinden voor de eisen m.b.t. de financiering.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted], [redacted]
> **Verzonden:** maandag 2 juni 2025 09:39
> **Aan:** 'Ad Maarschalkerweerd' <[redacted]@gmail.com>
> **Onderwerp:** RE: Graag spoed overleg
>
> Geachte heer Maarschalkerweerd,

Dank voor uw bericht. Ik ga overleggen met mijn collega's die zich bezighouden met de subsidieafhandeling en ik kom snel met een reactie.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 18:28
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Graag spoed overleg

Geachte heer [redacted]. Naar aanleiding van uw telefoontje vanmorgen toch nog een voor ons belangrijke vraag.

Als alles goed gaat (afwachten...) wordt de Omgevingsvergunning op 4 juli onherroepelijk. Is een provinciaal besluit in juli dan nog mogelijk, gelet op de zomervakantie periode? Ik vraag dit omdat zowel componist als betrokken aannemers lang vooruit moeten plannen en wij graag in april/mei 2026 "onthullen". Besluitvorming in september/oktober heeft waarschijnlijk konsekwenties voor dat voornemen, zo leert "een rondje langs de velden". Ik wil betrokkenen wel graag wat zicht op de mogelijke termijnen bieden.

Ik hoop dat u daar begrip voor heeft. Graag hoor ik weer van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025, 17:43 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Excuses, de mail was niet af... Ik herhaal de tekst volledig:
>
> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies van de Provincie. Ik heb getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie ge-upload. We begrijpen de vraagstelling daarom niet. Bovendien wordt er naar een subsidiebeschikking van de gemeente Kerkrade gevraagd. Het is u bekend dat een officiële subsidiebeschikking door de gemeente Kerkrade wordt afgegeven zodra wij hebben aangetoond dat de financiering rond is. En daarvoor is een besluit van de Provincie nodig. De

betreffende schriftelijke toezegging van de gemeente Kerkrade is ook in het bezit van uw Provincie. We dreigen dus weer in de bekende vicieuze cirkel terecht te komen.

Wij hebben alle op 23 april j.l. schriftelijk gestelde schriftelijke vragen ogenblikkelijk beantwoord.

We hebben de door de Provincie gewenste Omgevingsvergunning aangevraagd en de verleende vergunning is op 20 mei aan uw Provincie doorgestuurd.

Ons inziens staan geen vragen meer open, maar kennelijk is dat vanuit de Provincie toch nog het geval. Om geen kostbare tijd meer te verliezen stel ik, om uit de impasse te geraken, een overleg op korte termijn zeer op prijs.

Ik hoop snel van u te horen. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025 om 17:09 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij namelijk bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies. Ik heb vandaag getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie geupload
>
> --
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

--
met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd